



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad dužnikom HOSTEL 3F društvo sa ograničenom odgovornošću i usluge u stečaju, Vukovar, A. Hebranga 1, MBS: 030168173, OIB: 65527670549, dana 3. studeni 2020.,

r i j e š i o j e

I/ Kati Rašić iz Vinkovaca, S. S. Kranjčevića 33, OIB 84450283675, kao stečajnoj upraviteljici u vremenskom razdoblju od 30. rujna 2019., do 08. siječnja 2020., za rad u stečajnom postupku nad dužnikom HOSTEL 3F društvo sa ograničenom odgovornošću i usluge u stečaju, Vukovar, A. Hebranga 1, MBS: 030168173, OIB: 65527670549 određuje se nagrada u bruto iznosu od 30.000,00 kn te joj se odobravaju stvarni troškovi na ime troška izrade pečata, troška poštarine i putnih troškova sveukupno 1.741,00 kn neto.

II/ Dozvoljava se sadašnjoj stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro da nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, iznose iz točke I/ ovog rješenja isplati s žiro računa stečajnog dužnika.

III/ Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda St-320/19-19 od 13. rujna 2019., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HOSTEL 3F društvo sa ograničenom odgovornošću i usluge u stečaju, Vukovar, A. Hebranga 1, MBS: 030168173, OIB: 65527670549.

Na izvještajnom ročištu koje je održano dana 8. siječnja 2020., Skupština vjerovnika, većinom nazočnih vjerovnika donijela je odluku kojom se razrješava dotadašnja stečajna upraviteljica Kata Rašić te se umjesto nje za stečajnu upraviteljicu stečajnog dužnika imenuje Nada Gagro odvjetnica iz Vinkovaca, Glagoljaška 52.

Razriješena stečajna upraviteljica Kata Rašić je podneskom koji je zaprimljen kod ovoga suda 15. siječnja 2020., te podneskom koji je zaprimljen kod ovoga suda 28. listopada 2020., postavila zahtjev da joj se za vremensko razdoblje u kojemu je obnašala

funkciju stečajne upraviteljice odobri nagrada na teret stečajne mase predlažući sudu da tom prilikom primjeni načelo pravičnosti na način da joj se odredi nagrada u visini 20 % od iznosa određene nagrada sadašnjoj stečajnoj upraviteljici pojašnjavajući da je u ovom stečajnom postupku obavila barem petinu poslova stečajne upraviteljice, a ista je u svom podnesku koji je zaprimljen 15. siječnja 2020., pobrojala radnje koje je obavila do svoga razrješenja te da joj se isplate stvarni troškovi koje je i dokumentirala dostavljajući račune i putne naloge.

Uvidom u spis i dokumente u spisu, kao i u podnesak bivše stečajne upraviteljice od 15. siječnja 2020., utvrđeno je da je nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice Kata Rašić u ovom stečajnom postupku obavila poslove statistike, otvaranje računa, izradila je pečat, izvršila upis u Registar stvarnih vlasnika, dala otkaz radnicima ugovora o radu, izradila obračune plaća radnicima u otkaznom roku, odjavila radnike, obišla nekretnine stečajnog dužnika u Zagrebu, Korčulanska 3F, imenovala Povjerenstvo za popis imovine, prava i obveza dužnika, ispitivala tražbine i kontaktirala sa vjerovnicima za dopune tražbina, kontaktirala i tražila poslovnu dokumentaciju od z.z. dužnika, sastavila prijedloga za solemnizaciju novog ugovora o zakupu po ponudi zakupnika, sastavila Tablice tražbina i obavijesti o razlučnim i izlučnim pravima za ispitno ročište, sastavila Izvješće o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika sa prijedlogom odluka za izvještajno ročište, utvrdila imovinu, nekretnine na temelju prijave tražbina vjerovnika a za koju zz dužnik nije dao dokumentaciju (upisanu u z.k.ul 2942 k.o. Zagreb (E-179) garaža br. 84 u podrumu površine 25,15 m<sup>2</sup>), naglašavajući da je nastavno preostalo samo objaviti i provesti prodaju nekretnina dužnika.

U odnosu na podnesak bivše stečajne upraviteljice Kate Rašić od 15. siječnja 2020., očitovala se stečajna upraviteljica Nada Gagro navodeći da je nesporno da Kata Rašić kao bivša stečajna upraviteljica (dalje Kata Rašić), nije unovčila nikakvu imovinu i da je stoga njezin zahtjev da joj se odredi nagrada prema vrijednosti unovčene imovine nije osnovan jer da to nije jedini kriterij za određivanje nagrade, da nije točna njena tvrdnja da je obaveza sadašnje stečajne upraviteljice (dalje Nade Gagro), samo unovčiti imovinu jer je iz njenog izvješća razvidno koje ja sve radnje morala poduzeti jer je stečajni dužnik nastavio poslovati kao da stečajni postupak nije otvoren, da nisu zaključene poslovne knjige i otvorene nove sa danom otvaranja stečajnog postupka tako da je morala obaviti sva knjiženja od dana otvaranja stečajnog postupka nadalje, napraviti novi popis imovine budući da onaj kojega je napravila Kata Rašić nije bio točan, da je morala obaviti sve radnje kao da je tek otvoren stečajni postupak osim što nije ispitala tražbine, utvrđivanje imovine u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. 2942 k.o. Zagreb (E-179) garaža br.84 nije obavila Kata Rašić budući da je iz njezinih izvješća razvodno da ona uopće ne navodi garažu kao imovinu stečajnog dužnika.

Člankom 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredbe), propisano je da stečajnom upravitelju sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Člankom 10. Uredbe propisano je ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Uzimajući u obzir obujam, vrstu, količinu i složenost prethodno navedenih poslova koje je razriješena stečajna upraviteljica obavila dok je obnašala funkciju stečajne

upraviteljice, činjenicu da nije unovčavala niti unovčila imovinu stečajnog dužnika, činjenicu da na očitovanje stečajne upraviteljice Nade Gagro na njen zahtjev za određivanjem nagrade te poslove koje do razrješenja nije obavila a koje je trebala obaviti nije imala primjedbi, činjenicu da je do promjene stečajne upraviteljice došlo ne zbog njenog nesavjesnog rada već stoga što je Skupština vjerovnika sukladno članku 87. stavak 1. i 105. stavak 2. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/15, dalje SZ), u ovom stečajnom postupku iskoristila mogućnost imenovanja drugog stečajnog upravitelja, ovaj sud je mišljenja da je visina utvrđene nagrade određene kao u izreci ovoga rješenja sukladna Uredbi, pa kako Kati Rašić kao stečajnoj upraviteljici za vremensko razdoblje u kojem je obnašala funkciju stečajne upraviteljice pripada prava na nagradu za njen rad, to je sud temeljem članka 94. stavak 1. SZ-a te članka 10., i 15. Uredbe, riješio kao u izreci rješenja.

U Osijeku 3. studeni 2020.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenje pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stav 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od primitka, odnosno objave rješenja na oglasnoj ploči suda.

Broj zapisa: **1789a-6cfb9**

Kontrolni broj: **08b9a-368b0-ae127**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.